

PATRIOTI

Jindřichův Hradec

PROGRAMOVÉ TEZE 2022

MÁME ZÁJEM O TO, ABY MĚSTO JINDŘICHŮV HRADEC

- bylo opět významným městem v Čechách
- bylo městem vzdělanosti, sportu, kultury a vyhledávaným místem cestovního ruchu, přitažlivé i pro mladou generaci
- bylo kvalitně a v jednotném vizuálním stylu prezentováno ve všech formách
- vedlo otevřenou komunikaci s občany na platformě komisí Rady
- prostě město musí mít šmrnc, tedy elán, říz, šťávu, energii, nadšení, švih

MĚSTO POTŘEBUJE ROZVOJOVOU VIZI / MOTOR SVÝCH AKTIVIT

„Automatizaci, digitalizaci, umělou inteligenci, robotizaci“ tedy průmyslové trendy nemůže město ovlivnit jinak než kvalitní infrastrukturou a motivační podporou. Naopak vzdělávání, kultura, sport, volnočasové aktivity mají za účel uspokojování potřeb obyvatel města, mají však i přesah do cestovního ruchu a právě tato oblast je přímo v rukou města.

Je třeba nadčasový pohled na potenciál lokalit města. I Univerzita byla odvážná a nadčasová vize a od r. 1989 dozrála až k začlenění pod křídla VŠE. Univerzitní město bývá zpravidla spojeno s kulturou, kvalitní sportovní infrastrukturou i podporou vrcholového sportu ze strany ministerstva školství. Tuto trojjedinnost, vzdělanost-kulturu-sport, vnímáme jako pohled na kulturu města, kdy součástí toho pohledu je čistota, úprava veřejných prostranství, parkové úpravy, městský mobiliář, kvalita informačních systémů, dostupnost parkování, atd. Kvalitní kulturní prostředí je i inovačním faktorem podnikatelských aktivit.

Za strategické lokality dlouhodobě považujeme místa, která mají potenciál ke zvýšení přitažlivosti města:

- rybník Vajgar a jeho břehy v souvislostech (včetně Slavíkova lesíka, cyklostezek)
- lokalita Letiště/Polívky, navazující na cyklotrasy
- Tyršův areál
- Zámecký pivovar

TENHLE CHCE TO A TEN ZAS TOHLE (parafráze VW):

Není ujasněná představa možného řešení ve všech souvislostech a zejména s nadhledem. Proto upřednostňujeme formu soutěžního dialogu s ohledem na složitost komplexního řešení. To vyžaduje seriózní diskusi v komisích Rady města (komise kultury a cest. ruchu, sportovní, dopravní) vedoucí k přípravě zadání a vypsání soutěžního dialogu se soutěžními týmy, které by měly být složeny z architektů, krajinářů a dalších profesí. Taková diskuse o budoucích řešeních není ve městě zvyklostí. Tomuto účelu a aktivnímu zapojení veřejnosti k řešení různých témat slouží komise / poradní orgány Rady města.

Rada musí umět naslouchat, vést diskusi s občany. Jedině to předchází špatným ad hoc rozhodnutím. Tak lze tvořit vize a následná zadání. **V rámci soutěžního dialogu**, jehož základem je společná diskuse odborných týmů, komisí a občanské veřejnosti, je možné získat jedinečná řešení.

Z našeho pohledu bude potřebné transformovat postavení architekta města do roviny Kanceláře architekta a jejího začlenění do struktury odborů, kde by se arch. města zabýval koncepčním rozvojem, strategickým plánováním a vizuální podobou města, koordinací městských investic a veřejného prostoru, iniciování potřebných projektů a komunikace směrem k veřejnosti.

V rámci SOUTĚŽNÍHO DIALOGU, jehož základem je společná diskuse odborných týmů, komisí a občanské veřejnosti, je možné získat jedinečná řešení k těmto tématům:

RYBNÍK VAJGAR

Dlouhodobě se vedou protichůdné debaty o využití břehů, o lávkách, o náplavce, o cyklostezkách, ovšem ve formě bezbřehé a nekoncepční diskuze.

LOKALITA LETIŠTĚ / POLÍVKY

Prostor, který protíná cyklostezka J. Hradec – Děbolín – Barbora – Třeboňsko, je vzdálen 2 km od centra města, je poblíž výpadoce na dálnici a je vhodný k vybudování autocampu, discgolfu, inline stezky, tréninkového golfového hřiště, workout hřiště, atp.

TYRŠŮV AREÁL

Zpracovaná studie je základem k další diskusi zejména se sportovní veřejností, sportovními kluby. Lze se domnívat, že mnohé sporty koncentrované do jednoho objektu, je možné vyčlenit do jiných lokalit a stávající tělocvičnu (Slovan) využít zcela pro kulturní a společenské využití a tím koncentrovat v Tyršově areálu v centru města sportovní infrastrukturu vyhledávanou zejména návštěvníky města.

ZÁMECKÝ PIVOVAR

Je to první areál, který si město do vlastnictví pořídilo, aniž by vědělo proč. Přesto v zájmu zvýšení atraktivity centra města, bez jeho výrazného dopravního zatížení, jsme navrhovali komplexní řešení, jehož podstata spočívala v návratu knihovny ve formátu moderního kulturního centra, které kvalitativně pozvedne město vybaveností pro konání všech typů hudebních festivalů, divadelních představení, atd. v jedinečném prostředí městské památkové rezervace, v prostředí mezi Státním hradem a zámkem, Muzeem Jindřichohradecka, Muzeem fotografie a moderních obrazových médií. Tento brownfield vrátí knihovnu v podobě multifunkčního zařízení z periferie zpět do centra města, což přispěje k jeho oživení.

U všech těchto témat chyběla diskuse a cílené směřování k tvorbě zadání pro soutěž ve formě Soutěžního dialogu. **JE TŘEBA ZAČÍT!** Zvláště nyní, když město má svého architekta, specializovaného k přípravě soutěží.

SAMOSPRÁVA

Zájem obce je v celém spektru činností vytvářen v diskusi s občany, kteří tvoří samosprávnou korporaci – obec.

Zejména zapojením do poradních orgánů / komisí Rady se občané podílí na samosprávě, od nalézání až do procesu schválení a tím vyjadřují své potřeby a zájmy. Tak lze naplnit proklamaci o komunikaci města s občany, o otevřenosti města, kvůli které se před 200 lety bouraly brány a hradby.

Vůbec neplatí to, že veřejný zájem je nalézán až na zasedání zastupitelstva prostým hlasováním. Každý zastupitel si proto musí vždy klást otázku, zda je jeho rozhodnutí v souladu s povinností obce pečovat o všestranný rozvoj svého území, o potřeby občanů a zda chrání veřejný zájem.

Zejména se musí ptát, zda výstupy, které mu byly předloženy k rozhodnutí, byly zajištěny pro širší diskuse komisí či výborů s veřejností v zájmu nalézání veřejného zájmu.

ABY SAMOSPRÁVA BYLA SAMOSPRAVOU (aneb občané sami sobě), zřizuje Rada své poradní orgány a tím zapojuje občany města do vztahu samosprávy. **OVŠEM MOC CHUTNÁ MOC**

A tak ve fázi převratu, na 18. zasedání zastupitelstva 24. 6. 2020, byl rozšířen počet místostarostů ze dvou na 3, čímž byl v jednání sedmičlenné Rady (výkonného orgánu) nastolen mocenský prvek 4 (starosta + tři místostarostové) : 3 (zbývající členové Rady).

Navíc jsou mocenské choutky podpořeny i tím, že občané mají minimální prostor k zapojení do komisí / poradních orgánů Rady. **V Jindř. Hradci jsou 4 komise.** Víte, že ve městě Písku má Rada 11 komisí, v Táboře 10, ve Strakonici 11, v Českém Krumlově 10, v Dačicích 7, v Třeboni rovněž 7 komisí?

URČITĚ BY SE I VÁM LÍBIL NÁVRAT DEMOKRATICKÝCH PRVKŮ, TEDY:

- starosta + 2 místostarostové v sedmičlenné Radě
- starosta na plný úvazek

K naplnění proklamací o komunikaci města s občany, ke zvýšení důvěry obyvatel města i k posílení prvků samosprávy **NAVRHUJEME ZŘÍZENÍ KOMISÍ RADY**, jako projevu vůle ke komunikaci s občany:

- | | |
|-----------------------------------|---|
| • školství | • sportu |
| • kultury a cestovního ruchu | • životního prostředí |
| • pro majetek a investice | • dopravy |
| • pro urbanismus a infrastrukturu | • pro veřejné zakázky |
| • pro sociální věci | • pro bezpečnost a prevenci kriminality |

Dále navrhujeme **úpravu jednacího řádu komisí** tak, aby **předsedou komise** byl ustanoven vedoucí příslušného odboru MěÚ, event. jeho oddělení.

DŮVOD:

- Odbory úřadu předkládají Radě podklady k projednání, tedy i po předchozí konzultaci s veřejností v komisích, které jsou pupeční šňůrou mezi veřejností a Radou.
- Člen zastupitelstva má při výkonu své funkce právo předkládat všem komisím návrhy na projednání, tedy i s veřejností.



Dále navrhujeme **zřízení komise místní správy v jednotlivých čtvrtích města**, event. částech k tomu, aby se jejich prostřednictvím občané mohli vyjadřovat ve svém územním obvodu odborům města zejména k územně plánovací dokumentaci, být účastníkem územních řízení a podávat k nim připomínky, jakož i k tech. infrastruktuře v daném území, apod.

DŮVOD:

- Oproti osadním výborům v místních částech jsou jednotlivé čtvrti města v nevýhodě a důsledkem je vznik různých iniciativ, spolků, hnutí, které suplují standardní proces komunikace odborů s dotčenou částí obce, analogické místní části.

Místní části, dříve samostatné obce, jsou dnes zastoupeny prostřednictvím osadních výborů, ale stávající formát pověřence člena Rady v jednání s osadními výbory je nefunkční.

Proto navrhujeme, aby měly své **zastoupení u města prostřednictvím jediného koordinátora** (místostarosty, v jehož gesci je řízení odboru rozvoje).

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – VIZITKA MĚSTA

Ani si neuvědomujeme, že jsou to náměstí, návsí, ulice, chodníky, veřejná zeleň, parky, atd. Víme však, že pro zadávací řízení jejich úprav nepotřebujeme architekty (jak zaznělo v posledních letech několikrát na půdě zastupitelstva).

Pokud má město zadat veřejnou zakázku, musí vést dialog s občany a odbornou veřejností. Veřejná soutěž nemá popularitu na úřadu, ani u většiny radních, ale je to prvek naprosto ideální k zapojení veřejnosti do formulování zadání a nalézání řešení. Na jedné straně městský architekt a na druhé straně formát: **SOUTĚŽNÍ DIALOG**

Za strategické lokality dlouhodobě považujeme místa, která mají potenciál ke zvýšení přitažlivosti města:

- rybník Vajgar a jeho břehy v souvislostech (včetně Slavíkova lesíka, cyklostezek)
- lokalita Letiště/Polívky, navazující na cyklotrasy
- Tyršův areál
- Zámecký pivovar

Víme, že uvedená místa mají rozvojový potenciál, mají potenciál jiné kvality komplexního řešení veřejného prostoru města. Neměli bychom před jejich řešením dále zavírat oči.

Jsou-li v současné době investice rizikové, není vhodnější okamžik k přípravě projektů v komplexním pojetí (infrastruktura technická, dopravní, zeleň, parkovací dům, atd.). Teď je tedy ideální okamžik k diskuzi.

I to je důvod proč město nezbytně potřebuje zapojit do samosprávy / diskuze aktivní občany v prostředí komisí / poradních orgánů Rady. **I to je kulturou města a procesem jeho utváření.**

Protože si město neuvědomovalo hodnotu veřejného prostoru, je nyní potřeba jej kodifikovat a zpracovat manuál jeho tvorby, správy, údržby, užívání. V průběhu dvou generací to již bude samozřejmostí a nikdo už nenalezne odvahu vystoupit na zastupitelstvu s naivním prohlášením, že soutěž či architekty nepotřebujeme, že máme vlastní „dizajnový návrh“.

Náměstí je vůbec nejvýznamnějším veřejným prostranstvím města v současné době však obtěžkaným pozůstatky minulých období. Parkování vznikalo živelně, bez vztahu k významu veřejného prostoru pro obyvatele a návštěvníky města. Výstavbou parkovacího domu Jitřenka si plíce města oddechnou. Vznikne tím prostor pro soutěž o nový vzhled, obměnu městského mobiliáře a třeba i o návrat kašny. Náměstí tak bude chloubou města.

České Budějovice mají snahu být v r. 2028 Evropským hlavním městem kultury, a to je pouze 40 minut od Jindřichova Hradce. I na to bychom měli být připraveni. Budeme poté moci zvat turisty na prohlídku města a zámku, aniž by museli přeskakovat přes vozy zaparkované na náměstí?

Jen si to představte:

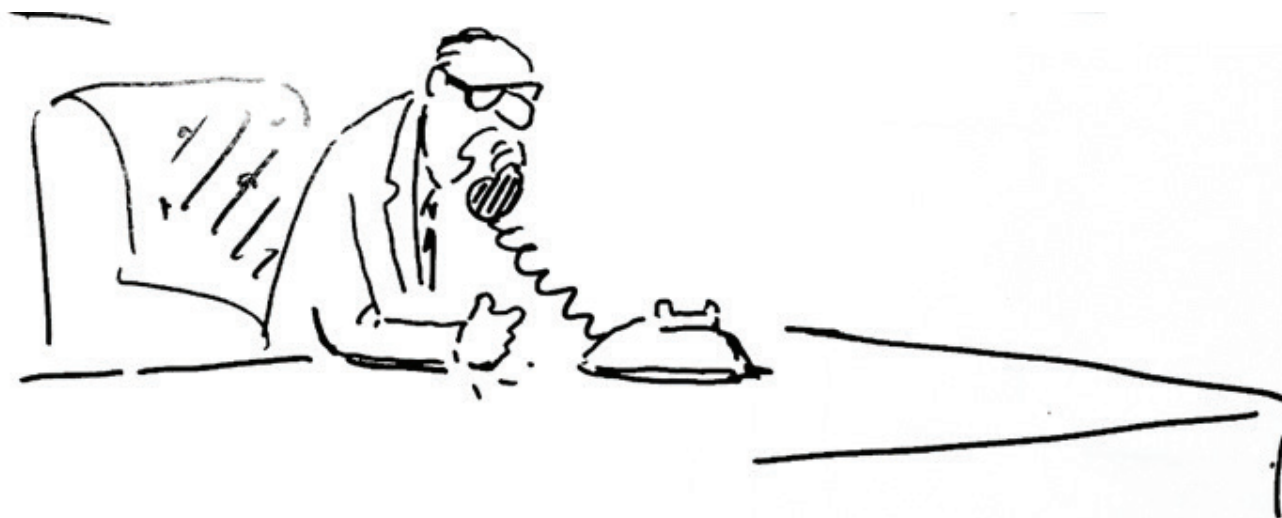
Auto díky městskému navigačnímu systému zaparkované na volném místě či v parkovacím domě na Jitřence, procházka po náplavce kolem Vajgaru, na plovárně káva, pohled na zpevněný ostrůvek, dále procházka kolem kostela Sv. Jana Křtitele přes centrum a přes klidné náměstí až na zámek, event. s dětmi návštěva moderní knihovny (živého vzdělávacího, kulturního, komunitního a kreativního centra). VŠE JAKO NA DLANI. A to nejen pro turisty. Bude to i komfort pro obyvatele města a jeho místních částí.

OBLAST KULTURY A CESTOVNÍHO RUCHU

MĚSTO BEZ KULTURY JE MĚSTEM BEZ ŽIVOTA

Kultura je redukována na produkci na jedné straně a konzum na straně druhé. Obraz města je v očích občanů a návštěvníků utvářen kvalitou veřejného prostoru. A to je také kultura. Urbanistická a architektonická řešení města byla dosud přehlížena, proto v zájmu oživení veřejného prostoru jsou naší prioritou veřejná prostranství, jejich kvalita, zejména v městské památkové rezervaci, navazující pěší zóny a zeleň. Vyžaduje to práci s designem, architektonickým detailem, veřejným osvětlením, mobiliářem, regulací reklamy, umístěování výtvarných děl, atp. Na to navazuje i kultura využití veřejných prostranství, divadelních či hudebních produkcí, sportovních akcí či trhů.

Kultura by měla být i v komunikaci města s občany, v prezentaci města a respektu k historii města. Město Pánů z Hradce předkládá za jednu ze stěžejních aktivit [Dny města](#), bohužel bez jakéhokoli vztahu k historii města, postrádáme vztah a hrdost k historii města, přičemž se přímo nabízí Jáchym z Hradce a Zachariáš z Hradce, jako nosné téma pro strategický rozvoj v oblasti kultury a cestovního ruchu. Územní državy od dob Pánů z Hradce až po rod Slavatů včetně jsou kompaktním regionem vhodným pro dílčí produkty Destinačního managementu a města Jindřichův Hradec a Telč.



NIC MŇ NEVYKLÁDEJTE, ČLOVĚČO! ŘÍDÍM KULTURU TELEFONEM UŽ DVADESET LET!

©Vladimír Jiránek

Cestovní ruch je hybatelem rozvoje města a regionu. Přináší rozvoj infra-struktury obce, atraktivitu a přitažlivost, pracovní příležitosti, prolíná se do oblasti kultury, sportu i hospodářství.

Touto cestou lze definovat identitu města s respektem k jeho historickému významu, město jako turistický cíl, využít synergii v prezentaci města a turistického regionu České Kanady.

Zveme návštěvníky města, aby si cestou na zámek prošli město, shlédli historické domy, ale oni zabloudí na parkovišti na náměstí, ... to však již není kulturní zážitek. Naopak, návštěvníci jsou vlákáni do pastí a ztratí se v záplavě aut, která nedokážeme vytěsnit mimo historické centrum, podobně jako v turistické sezóně v Třeboni.

MÁ MĚSTO ODVAHU K ODVÁŽNÝM A STRATEGICKÝM ŘEŠENÍM?

Např. ke strategickému spojení měst pánů z Hradce a ke koordinovanému rozvoji ve prospěch regionu a vytvoření společných produktů pro cestovní ruch jako programové osy, do které se budou vsouvat kulturní i sportovní aktivity?

KDO TVOŘÍ A ŘÍDÍ OBLAST KULTURY A CESTOVNÍHO RUCHU?

Na webu jh.cz vyhledaný pojem „kultura“ sděluje, že Městská kultura Jindřichův Hradec, je název organizační složky města, která zajišťuje provozování kulturního domu Střelnice a kaple sv. Maří Magdaleny, zajišťuje městské kulturní a společenské akce. Takovou informaci však návštěvník webu nehledá.

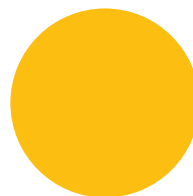
Vedle matoucích „Městské kultury“, tedy organizační složky, je dále pod střechou Města :

1. Subjekt sloučený ze tří původně samostatných organizací – Muzeum fotografie – Dům gobelínů – Hvězdárna pod názvem Vzdělávací a kulturní centrum J. Hradec.
2. Knihovna
3. Infocentrum

Je zřejmé, že Město Jindřichův Hradec má dlouhodobě roztříštěnou řídicí strukturu, nemá odbor kultury a cestovního ruchu k řízení a koordinaci aktivit v této oblasti rozvoje – kultury, knihovnictví, cestovního ruchu, přičemž to jsou obecně nosná témata rozvoje regionů řešená programovými dokumenty na úrovni ČR, krajů, nikoli na úrovni obce Jindřichův Hradec.

NAVRHUJEME:

1. Zřídit odbor kultury a cestovního ruchu ke komplexnímu zabezpečení agendy kultury a cestovního ruchu v samostatné působnosti města.
2. Zpracovat programové dokumenty rozvoje kultury, cestovního ruchu a knihovny, které jsou oborově zpracovány na národní i krajské úrovni, nikoli na úrovni města Jindřichův Hradec.
3. Ustanovit komisi kultury a cestovního ruchu, jako poradního orgánu Rady a jejím prostřednictvím vytvořit podmínky pro zapojení veřejnosti do iniciativního a poradního orgánu Rady.
4. Definovat identitu města s respektem k jeho historickému významu jako základu pro vytvoření jednotného vizuálního stylu a prezentace města.
5. Určitě by bylo vhodné ke 100. výročí Čapkova Krakatitu, dopsanému na Rudolfově, připravit pásmo filmů, čtení i divadelních představení.



ŠKOLSTVÍ

CO JE MĚSTO?

Je to komunita žijící v urbanizovaném celku v procesu života, ke kterému potřebuje komplexní servis v jednotlivých etapách života. Od narození, dětství, puberty, přes období studia a práce až po důstojné stáří a poslední okamžiky života.

I péčí města o veřejný prostor či poslední okamžiky života je nepřímo vychovávána mladá generace. Tak jako vychovává škola, rodina, tak vychovává i obec svým přístupem k důstojnému životu občanů. Proto tento úvod do kapitoly školství.

VIDÍME POTŘEBU A NAVRHUJEME:

1. Ustanovit komisi Rady pro výchovu a vzdělávání jako poradního orgánu Rady a jejím prostřednictvím vytvořit podmínky pro zapojení veřejnosti do iniciativního a poradního orgánu Rady. Odůvodnění: zřízení komise pro výchovu a vzdělávání předpokládá zákon o státní správě a samosprávě ve školství v místech s více než pěti školami tak, že dvě pětiny členů komise jsou z řad pedagogických pracovníků.
2. Podporu aktivit celoživotního vzdělávání, např. typu U3V (Universita 3. věku).
3. Aktualizaci obecní vyhlášky o spádovosti k jednotlivým školkám a návazně i vyhlášky o spádovosti k jednotlivým školám.
4. Trvalé zlepšování materiálně technického vybavení základních a mateřských škol.
5. Podpora zájmových aktivit pro děti a mládež.
6. Pokrytí požadavků na umístění dětí v mateřských školách na 100%.
7. Zpracování analýzy potřeb míst v mateřských školách návazně na připravovanou výstavbu bytového fondu ve městě. Tedy např. zvážení efektivnosti MŠ Sládkova návazně na zamýšlenou bytovou výstavbu na sídl. U Nádraží. Zda by tedy nebylo vhodnější rozšířit kapacitu MŠ Pod Kasárny zakomponováním nově nabytého objektu bývalého obchodu a restaurace do kompaktního celku a kapacitně dostačujícího areálu.
8. Zpracování pasportizace střech základních škol a mateřských škol k možnému umístění foto voltaiky i sběru dešťové vody a její využití pro splachování.

SPORT

JE KULTURA, POHYB, ŽIVOT

Sportovní infrastruktura slouží k uspokojování potřeb občanů, ale je i pobídkou města podnikatelskému sektoru a turismu, je tedy i nedílnou součástí přitažlivosti města, které je nyní vlastníkem téměř veškeré sportovní infrastruktury.

Město je nyní vlastníkem téměř veškeré sportovní infrastruktury:

- celý komplex Tyršova stadionu (vyjma tenisových kurtů Sokol)
- sportovní komplex Vajgar, tj. fotbalové hřiště s atletickou dráhou, bazén a aquapark
- tenisový komplex pod Gymnaziem
- městská plovárna
- hřiště Na Piketě
- hřiště v Buku
- letiště
- sportovních zařízení škol

NAVRHUJEME:

1. Zpracování komplexního pasportu sportovišť města (včetně místních částí) včetně informací o jejich vytíženosti, technickém stavu, parametrech sportovišť, fotodokumentace, k transparentnímu publikování na webu sportoviště města.
2. Zpracování strategického plánu rozvoje sportu ve veřejné diskuzi a nahrazení formálně vzniklé strategie rozvoje sportu dokumentem pocházejícím z řádné komunikace s veřejností a sportovními spolky prostřednictvím komise sportu, poradního orgánu Rady, s vyjádřením rozvojové vize a nezbytné prostorové potřeby každého sportovního odvětví.
3. Ustanovení komise sportu jako poradního orgánu Rady nejen účelově pro zpracování návrhu rozdělení dotačních prostředků, ale ke spolupráci v rámci komplexní činnosti v oblasti sportu, která pro obce vyplývá ze zákona. Obce ve své samostatné působnosti vytvářejí podmínky pro sport, zejména:
 - a) zabezpečují rozvoj sportu pro všechny, zejména pro mládež
 - b) zabezpečují přípravu sportovních talentů, včetně zdravotně postižených občanů
 - c) zajišťují výstavbu, rekonstrukce, udržování, provoz svých sportovních zařízení a poskytují je pro sportovní činnost občanů
 - d) kontrolují účelné využívání svých sportovních zařízení
 - e) zabezpečují finanční podporu sportu ze svého rozpočtu
4. Ustanovení komise sportu na principu „váhy“, kde vedle velkých sportů – basket, házená, fotbal, hokej, florbal, atletika/triatlon budou další sporty zastoupeny dle příbuzného vztahu např. tenis/stolní tenis/badminton jedním zástupcem, atd.
5. Využít zpracované studie Tyršův stadion (studie byla zpracována dle vágního zadání „studie revitalizace areálu Tyršův stadion“) jako výchozího podkladu k vypsání Soutěžního dialogu, nyní již se všemi sportovními kluby ve městě za předpokladu, že předloží vlastní rozvojovou vizi a nezbytné prostorové potřeby svého sportovního odvětví.
6. Jsme přesvědčeni o tom, že nemusí být všechny sporty koncentrovány do zahuštěného prostoru Tyršova areálu, zejména ne ty, které nemají atraktivitu z pohledu turismu. Tyto je možné vyčlenit a koncentrovat do jiných lokalit podle jejich oborové blízkosti, např. ke IV. ZŠ, apod.

ÚBYTEK OBYVATEL

je mantra a opakující se téma, proto z naší strany jen drobný postřeh do mozaiky možných příčin.

Mnoho občanů Jindřichova Hradce se odstěhovalo do obcí navazujících na místní části města, tedy Blažejov, Jarošov n/N., Rodvínov, Horní Skrýchov, Studnice, Hospříz, Kačlehy, Dolní Pěna, Kostelní Radouň ... a tam založily nové rodiny.

Pokud si podstatná část občanů města J. Hradec postavila domy v obcích Blažejov, Jarošov n/N., Rodvínov, Horní Skrýchov, Studnice, Hospříz, Kačlehy, Dolní Pěna, Kostelní Radouň, jsou stále jednou nohou Hradečáky, pupeční šňůrou jsou spojeni s městem přes mateřské školky, základní školy a zpravidla i zaměstnání.

Město J. Hradec z politických rozhodnutí v 80. letech převzalo i bývalé obce, nynější místní části.

Až na Políkno, Horní Žďár a Dolní Radouň mají všechny ostatní části vodovodní a kanalizační řád a návazně k územnímu plánu zpracované zastavující studie pro místní části Buk, Matná, Děbolín, Radouňka, Otín, Horní Žďár, Políkno.

Chybí však pokračování ve zpracování projektu ZTV pro tyto obytné zóny, jakož vybudování technické infrastruktury.

MĚSTO MÁ SVŮJ POTENCIÁL ÚZEMNÍHO ROZVOJE V MÍSTNÍCH ČÁSTECH

ZDRAVOTNICTVÍ A SOCIÁLNÍ OBLAST

ZDRAVÍ NENÍ VŠÍM, ALE BEZ ZDRAVÍ JE VŠECHNO NIČÍM (Arthur Schopenhauer)

Všechna města by měla spojuvat myšlenka kvalitnějšího, zdravějšího a spokojenějšího života svých občanů. Je nutné se intenzivně zabývat všemi oblastmi života, které mohou mít vliv na zdraví a pohodu obyvatel – životním a sociálním prostředím, rozvojem města.

Předpokladem fungujícího města je fungující zdravotnictví a sociální služby.

PATRIOTI VIDÍ NÁSLEDUJÍCÍ POTŘEBU:

1. Zapojení města do projektu Zdravá města ČR a do národní sítě těchto měst.
2. Podpora nemocnice v Jindřichově Hradci (bytové zabezpečení lékařů, finanční dotace na nákup přístrojového vybavení).
3. Podpora města k provozování mobilního hospicu.
4. Výstavba domu s pečovatelskou službou v rozsahu 10–15 bytů (brownfield – pozemek v místě bývalého sběrného dvora o rozloze cca 2,5 tis. m² s dobrou dopravní dostupností a dostupností k nemocnici).
5. Péče o seniory – provozování seniorských center s „all-inclusive“.
6. Poskytnutí dotací spolkům působícím v této oblasti.
7. Trvalá podpora seniorů a handikepovaných občanů prostřednictvím sociálního odboru města.
8. Podpora činnosti praktických lékařů a ambulantních specialistů v jejich činnosti (parkování, zřizování ambulancí...)

ŽIVOTNÍ NÁKLADY

Obec pečuje o potřeby svých občanů, pečuje o svůj rozvoj a stabilitu, a to jak finanční, tak i územní. Současně dbá na to, aby se všestranný rozvoj obce projevoval na blahu jeho obyvatelstva (zákon o obcích).

V této oblasti se naskýtá využití dvou brownfield lokalit:

1. Proluka po demolici 6 domů pod poliklinikou, provizorně využitá jako parkoviště. V případě vypsání soutěže formou Soutěžního dialogu lze docílit efektivní využití tohoto pozemku pro výstavbu objektu bydlení pro potřeby zdravotnictví i pro sociální byty. A to i při zachování parkovacích míst. Zejména by došlo k zacelení „rány města“ po demolici a nedokončeném záměru výstavby, nyní s respektem k prostředí na hraně Městské památkové rezervace a proti zámku / národní kulturní památce.
2. Druhá brownfield lokalita je původní čtvercový objekt kasáren v ulici Václavské / Ruských legií, původně s uzavřeným dvorem a vedle s navazující zahradou (naposledy sběrný dvůr). Jeho vzdálenost k nemocnici vybízí k využití pro dům s pečovatelskou službou.

BLAHO LIDU AŽ JE NEJVĚTŠÍM ZÁKONEM. (Cicero)

DOPRAVA / PARKOVÁNÍ

VÝCHOZÍM PŘEDPOKLADEM KE ZLEPŠENÍ DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTI MĚSTA JE NĚKOLIK PRVKŮ, Z NICHŽ Z NAŠEHO POHLEDU UVÁDÍME:

1. Postupné vytěsňování parkování a vjezdu do historické části města.
 2. Využití zámeckého pivovaru, které je tímto trendem determinováno.
 3. V regulačním plánu z r. 1889 se uvádí, že Jindř. Hradec je jedno z prvních měst, které si dalo provést regulační plány, a to ještě v době, kdy nový stavební úřad, který takové plány všem obcím zařizuje, ve skutek uveden nebyl. Dále uvádí, tedy již před 130 lety, že Nežárecké předměstí je složitě řešitelné z pohledu dopravní obslužnosti. Po více jak 130 letech bychom měli překročit práh územního plánu a pokročit ke zpracování studie dopravního řešení lokalit Nežárecké předměstí a Jakub.
 4. Zřízení parkoviště na proluce pod Poliklinikou je promarněnou příležitostí, nicméně jej můžeme vnímat jako provizorium a zbytečně vyhozené peníze z městské kasy a také jako nedořešenou brownfield lokalitu.
 5. PARKOVACÍ DŮM se zakládacím systémem na Jitřence (návratnost je do 15–20 let).
 6. Inteligentní navigační systém pro jednotlivá parkoviště ve městě.
 7. Sjednocení parkovacích systémů.
- Dolní náměstí (Míru) je nejvýznamnějším veřejným prostranstvím ve městě, které se stává neprůchodným parkovištěm. Musí být vytěsněna podstatná část automobilové dopravy, a to v celém území Městské památkové rezervace. Zveme návštěvníky, aby si cestou na zámek prošli zejména historickou část města, aby shlédli i domy ve městě, ale oni na náměstí Míru narazí na parkoviště, tápou a ptají se kudy vede cesta na zámek.
8. Zajištění revize mostních objektů ve vlastnictví města, přepočet zatížitelnosti a veřejná publicita zjištěných závěrů.
 9. Obnovit ve formě cyklostezky původní vozovou cestu zrušenou výstavbou sídliště Hvězdárna od Václava, kolem Židovského hřbitova ve směru Lišný dvůr / Horní Žďár.
 10. Provést rekonstrukci Gabrielovy lávky z r. 1889.
 11. Zřízení cyklostezky ze sídl. Hvězdárna ve směru Jiráskovo předměstí.
 12. Vybudování parkovacích míst podél garáží ve Václavské ulici mezi Barumkou a myčkou na pozemku p. č. 4303/4 ve vlastnictví Města Jindř. Hradec.
 13. V zájmu aktualizace konceptu dopravní obslužnosti vést prostřednictvím komise dopravy všeobecnou diskusi s občany prostřednictvím odborných komisí Rady a zapojením občanů z místních částí i čtvrtí města.

SYSTÉMOVÁ PODPORA MĚSTA K REVITALIZACI BROWNFIELDŮ jako rozvojových lokalit je do budoucna nevyhnutelná, zejména podpora pro vybudování základní technické infrastruktury.

- Aktuální doba nepřeje investicím.
- Čas je třeba věnovat přípravě, tvorbě zadání, soutěžnímu dialogu.
... nikoli avšak bez účasti občanské veřejnosti!



Poslední z historicky armádních objektů, který nedoznal komplexní revitalizace. Soutěž o návrh využití se zde nabízí, pokud nebude v diskuzi s občany formulováno zadání.



Původní hospodářský dvůr Státního rybářství. Ve vyznačeném prostoru je bytovka ve vlastnictví města. Přes ulici sídliště rodinných domů Na Piketě, na louce vpravo je připravována nová výstavba. Pozemky vlevo nahoře jsou určeny rovněž pro bytovou výstavbu, přitom na Nežárce je minimální občanská vybavenost.



Garážový objekt v centru města (Jitřenka), využitelný pro nástavbu se základacím systémem a získání dalších parkovacích míst v centru města (tři parkovací podlaží) .

S tím je spojeno nastavení procesů řízení všech parkovišť / inteligentní navigační systém a přenos do webového prostředí / mobilních aplikací. Samozřejmostí by mělo být sjednocení parkovacích systémů.



Původní areál mateřské školy a jeslí ze 70. let, provozovaný fi JITKA a. s. , nyní ve vlastnictví města k dotvoření sídliště bytovou zástavbou. Zvýšením počtu obyvatel bude vyvolána úvaha, zda bude kapacita MŠ Sládkova dostačující či by bylo vhodné rozšířit MŠ pod Finančním úřadem.



SOUTĚŽNÍ DIALOG

Zpracování objemové studie komplexu Střelnice ke zjištění možnosti její koncepční přestavby a využitelnosti i za předpokladu budoucího etapového řešení.



BROWNFIELD SOUTĚŽNÍ DIALOG

V zájmu zvýšení atraktivity centra města, bez výrazného dopravního zatížení lokality, jsme navrhovali komplexní řešení, jehož podstata spočívala v návratu městské knihovny do centra města ve formátu moderního kulturního centra, které kvalitativně pozvedne město vybaveností pro konání všech typů hudebních festivalů, divadelních představení, atd. V jedinečném prostředí městské památkové rezervace, v prostředí mezi Státním hradem a zámek, Muzeem Jindřichohradecká, Muzeem fotografie a moderních obrazových médií bude navracena knihovna v podobě multifunkčního zařízení z periferie do centra města, což přispěje k oživení centra města.



Budovy 3. Základní školy mají 2.500 m² střešních ploch = 400.000 kWh = spotřeba paliva 100 rodinných domů.

Dále jsou v majetku města mimo historickou část:

Základní školy:

IV. ZŠ Vajgar, V. ZŠ Vajgar, VI. ZŠ Hvězdárna.

Mateřské školy:

Mateřská škola pod Gymnaziem, Mateřská škola pod Fin. úřadem, Mateřská škola v Jáchymově ul., Mateřská škola Vajgar u Merkuru, Mateřská škola Vajgar u 5. ZŠ, Mateřská škola Hvězdárna.

Hrubým odhadem/celkem:

20.000 m² plochých střech na školních budovách, tj. 1600 kWp = 1.520.000 kWh = spotřeba 400 rod. domů/rok. **Máme zpracovanou pasportizaci plochých střech budov města, využitelných k umístění fotovoltaiky?**



Chodníky, které nemají pokračování. Skončily v místech a čase počátkem 70. let, kdy ulice Na Výsluní byla ještě polem a sídl. Hvězdárna zahrádkářskou kolonií. Nabízí se protažení chodníku ul. Ruských legií po „modré“ do křižovatky a vyznačení přechodu pro chodce na chodník ul. 28. října. Ve žluté linii vhodné ke zřízení parkovacího stání.



Zřízení parkovacích stání mezi ul. Václavkou a komplexem garáží (žlutá linie). Pozemek v místě garáží byl původně v majetku Města JH, mohl zde být zřízen dvoupodlažní parkovací dům.
Příklad nezodpovědného nakládání s majetkem města, důsledek absolutní privatizace, kdy panovala idea, že město nemá nic vlastnit, nemá podnikat.



Původní uložení mostu přes pod Nežáreckou branou, první foto – stav 1905.

Most byl zjevně zvýšen, z brány se stáčel vlevo, protože vpravo byl Krýžův dům a zvýšením sloužil v podstatě jako retardér.

Po zřízení nového mostu, byl posunut až k domu J. Muka na úroveň vstupu přes lávku, ale na druhé straně byl zvýšen min. o 1 m nad původní terén, jak je zřejmé z druhého obrázku, čímž se i domky před mostem dostaly pod svah, pod úroveň vozovky.

Rekonstrukce mostu se již několik let odkládá, bylo by vhodné již v přípravě dokumentace napravit vzniklé problémy.



Obytný dům, který v posledních 25 letech min. 4x změnil své vlastníky, kteří přinesli do domu různé záměry a investice různého rozsahu a kvality. Z titulu znalosti stavebně technického stavu objektu jsme od počátku navrhovali demolici objektu a výstavbu nového. Situace ukázala i na jiná negativa: ačkoli nebyl nikdy městem projednáván záměr prodeje, přesto bylo jednáno se zájemci a město se dostávalo do pozice překupníka. Navrhujeme proto zpracování zásad nakládání s nemovitým majetkem.



Problematika dopravní obslužnosti Nežáreckého předměstí se zmiňuje více jak 100 let. Přístup do města je vázán na původní Nežárecký most pod branou, na Pražský most a na most u Devíti mlýnů. Ze snímku je patrné, že ostrůvky bytové zástavby mají neukončené dopravní napojení. Prostě chybí odvaha otevřít téma, zpracovat variantní studie možných řešení.



SOUTĚŽNÍ DIALOG PROLUKA

Původní uliční zástavba zdemolována a od roku 1989 zde zůstala proluka. Prostor se stal předmětem populistické koaliční dohody v r. 2014, bez zapojení veřejnosti do diskuze o využití a tak zde byly z politické vůle provedeny terénní úpravy, v podstatě dokončena demolice. Prostor uprostřed města se ve prospěch parkovacích míst nedemoluje, odpovědné je v soutěži nalézt řešení a využít potenciál místa jak pro parkování v suterénu, přízemí, ale i pro navrácení zástavby. Chybí diskuze a Soutěžní dialog o budoucím vzhledu této části města a využití cenného prostoru.



SOUTĚŽNÍ DIALOG POLÍVKY/LETIŠTĚ

Místo s potenciálem rozvoje cestovního ruchu. Nachází se zde cyklostezka ve směru Jakub – letiště – Děbolín – Barbora – Třeboňsko, nehledě na vlastní aktivity provozovatele letiště, včetně koncertů. Místo je i v docházkové vzdálenosti z města. Dávne úvahy o zřízení karavan kempu skončily ve slepé uličce. V úvahu přichází i karavanové stání se zázemím poblíž města, u cyklotrasy, možná inline stezka, letiště a vyhlídkové lety, tréninkové hřiště pro golf, příp. beach kurt, disc golf, který stále více poškozují stromy v parku. Téma, o kterém je třeba vést diskusi.



O potenciálu rybníku Vajgar se mluví desítky let. Již koncem 70. let byla připravena studie sportovního využití jižních břehů. Vedle bazénu bylo záměrem postavit sportovní halu, ale kačky vše změnily. Lávka se staví křížem krážem, chodníky kolem dokola, ale nástřely úvah nemají řád, proto navrhujeme vést řádnou diskuzi, ideálně vypsát Soutěžní dialog ke komplexnímu pojetí rybníku Vajgar až po letní karneval s benátskou nocí apod.



Studie JPS komplexního řešení Tyršova stadionu je tím, po čem jsme volali deset let. Předpokládali jsme však, že bude prvotně zcela přepracován program rozvoje sportu, vyjádřeny potřeby a vize jednotlivých sportovních odvětví v J. Hradci, že bude vedena diskuse k formulaci zadání pro vypsání soutěže ke zpracování studie. Úspěchem je sjednocení vlastnických práv celého areálu a to, že zpracovaná studie je návrhem možného řešení, včetně umístění velkokapacitního parkoviště do podzemního podlaží.

Vždy jsme prosazovali to, aby kompaktní sportovní areál v centru města nesloužil jen místním sportovcům, ale aby byl i důležitou sportovní infrastrukturou pro cestovní ruch i možným zázemím pro vysokoškolský sport.

Proto se domníváme, že nemusí být všechny sporty koncentrovány do zahuštěného prostoru, zejména ne ty, které nejsou z pohledu turismu tolik vyhledávány. Ty je možné vyčlenit a koncentrovat do jiných lokalit podle jejich oborové blízkosti.

Proto je i dobrým řešením převzetí tenisových kurtů pod Gymnaziem do majetku města, což je předpokladem možného rozšíření, neboť tenis je jedním z nejvyhledávanějších letních sportů.

ZÁSObNÍK PRoJEKTŮ je aktuálním nástrojem rozvoje obcí, mnohé jej veřejně prezentují a inspirují tím občany k doplnění, iniciativě. Ale v Jindřichově Hradci?
V Jindřichově Hradci je výsledek vyhledávače webu jh.cz následující:

**JINDŘICHŮV HRADEC**





Hledaný výraz: Zásobník projektů

Výsledky vyhledávání

Vašemu dotazu nevyhovuje žádný článek!

Závěr:

- a) město žádné připravené projekty nemá
- b) vyhledávač webu jh.cz je špatně nastaven

Chytré město musí umět vytvořit prostor pro veřejnou diskuzi, ideálně v režimu jednání poradních orgánů / komisí Rady a v rámci zpracování zadání projektů.

A tím se vracíme na počátek s použitím notoricky známé teorie:

Pro komunální samosprávu, je zcela zásadní zodpovědná péče o správní území obce i svěřený obecní majetek. Z tohoto pohledu je naprosto zásadním dokumentem územní plán. Územní plán nesmí být pouze formálním dokumentem sloužícím k vypořádání individuálních požadavků, ale musí být chápán jako jeden z nejdůležitějších podkladů pro zodpovědné rozhodování o budoucnosti obce.

Bohužel je územní plán stále nadřazován, ale platí to, že přípravě územního plánu by měla předcházet důkladná diskuse uvnitř obce, spojená s formulací strategického plánu, který stanoví celkovou vizi dalšího rozvoje obce opřenou o maximální možnou shodu všech, kterých se dění v obci dotýká.

Strategický a následně územní plán by měl být dohodou o společné budoucnosti v území. Strategický plán má – kromě formulace hlavních témat a vize budoucího směřování obce – obsahovat i dohodnuté priority rozvoje, včetně priorit investic a starosti o obecní majetek. Strategický plán by měl založit i řešení aktuálních problémů obce, hospodaření s vodou v městské i volné krajině, atd. a být zpracován srozumitelně, včetně grafického zobrazení.

Strategický plán rozvoje nemůže být z podstaty věci uzavírán na dobu kratší, než je obvyklá (10 let) platnost územního plánu. Nemůže být uzavřen na dobu 4 let, ale minimálně na dobu 15 let.

Opět se dostáváme k potenciálu města a dlouhodobě zanedbaným lokalitám ve vlastnictví města, k nimž jsme stručné poznámky uvedli u obrazové dokumentace:

- rybník Vajgar a jeho břehy v souvislostech (včetně Slavíkova lesíka, cyklostezek)
- lokalita Letiště / Polívky, navazující na cyklotrasy
- Tyršův areál
- Zámecký pivovar

Věnujme se těmto tématům, zvláště nyní, za účasti architekta města a vůle aktivních občanů města i prostřednictvím komisí Rady.